

**Uchwała nr
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 3 do umowy zawartej w dniu 6 czerwca 2017 r. pomiędzy Województwem Mazowieckim a Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury – Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535), oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87 oraz z 2025 r. poz. 1173) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wyraża się zgodę na zawarcie aneksu nr 3 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury – Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie zawartej dnia 6 czerwca 2017 r. pomiędzy Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego a Województwem Mazowieckim¹, polegającego na wskazaniu nowego terminu jej obowiązywania, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Do zawarcia aneksu nr 3 do umowy, o którym mowa w § 1, upoważnia się Zarząd Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmieniona aneksem nr 1 z dnia 18.12.2019 r. oraz aneksem nr 2 z dnia 27.12.2025 r.

UZASADNIENIE

Z uwagi na możliwość przedłużenia współpracy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego nastąpiła konieczność podpisania aneksu nr 3 do Umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie dnia 6 czerwca 2017 r. zmienionej aneksem nr 1 z dnia 18 grudnia 2019 r. oraz aneksem nr 2 z dnia 27 grudnia 2022 r.

Teatr Polski im. Arnolda Szyfmana w Warszawie powstał w 1913 r. z inicjatywy Arnolda Szyfmana jako jego prywatne przedsięwzięcie, pierwsze na tak ogromną skalę. Od pierwszych sezonów Teatr Polski był przodującą sceną, jeśli chodzi o widowiska monumentalne. Teatr wyróżniał się również pięknym kształtem siedziby zaprojektowanej w 1912 r. przez prof. Czesława Przybylskiego. Była to też nowoczesna konstrukcja: budynek teatru jako pierwszy na ziemiach polskich miał scenę obrotową.

Repertuar Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana to, zgodnie ze stuletnią tradycją tej sceny, a i w odpowiedzi na oczekiwania widzów, klasyka polska i światowa, realizowana z najwyższą starannością, z wykorzystaniem znakomitego potencjału aktorskiego i możliwości technicznych, kompleksowo wyremontowanej, największej w Warszawie sceny dramatycznej. Pod obecną dyrekcją Andrzeja Seweryna Teatr nie tylko powraca do najlepszych wzorców, ale również ma ambicje stania się centrum kultury w najszerszym najlepszym tego słowa znaczeniu - przestrzenią dla różnorodnych działań i różnych grup odbiorców, mających zróżnicowane potrzeby, ponieważ teatr jest przede wszystkim miejscem edukacji: kulturalnej, społecznej; uczyć ma też dojrzałego, mądrego, nowoczesnego patriotyzmu.

Przy aktualnej dynamice i strukturze rozwoju Teatr Polski nie znajdzie jednak w swoim budżecie środków na nowe produkcje. Mając na względzie duże, kulturotwórcze znaczenie tej instytucji i umożliwienie jej rozwoju proponuje się prowadzenie Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zgodnie z projektem ww. aneksu nr 3 do Umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie od roku 2026:

- 1) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego przekazywać będzie Teatrowi im. Arnolda Szyfmana w Warszawie środki w formie dotacji podmiotowej niezbędne do prowadzenia działalności bieżącej w wysokości 5 090 000 zł (słownie: pięć milionów dziewięćdziesiąt tysięcy złotych) rocznie;
- 2) Województwo przekazywać będzie Teatrowi Polski im. Arnolda Szyfmana w Warszawie środki w formie dotacji podmiotowej niezbędne do prowadzenia działalności bieżącej w wysokości nie mniejszej niż 32 029 088 zł (słownie: trzydzieści dwa miliony dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemdziesiąt osiem złotych) rocznie.

M E T R Y C Z K A
do uchwały Sejmiku Województwa

Wypełnia jednostka przygotowująca projekt aktu prawnego		
1.	w sprawie (zgodnie z projektem aktu)	wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 3 do umowy zawartej w dniu 6 czerwca 2017 r. pomiędzy Województwem Mazowieckim a Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury – Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie
2.	wnosi i reprezentuje Zarząd Województwa: (imię i nazwisko, funkcja)	Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek
3.	przygotował (nazwa departamentu/wsjo/sh)	Departament Kultury, Promocji i Turystyki
4.	osoba do kontaktu (imię i nazwisko, tel., email)	Magdalena Kołodziej, tel. 22 59 79 529 e-mail: magdalena.kolodziej@mazovia.pl
5.	status (zakreślić właściwy, uzupełnić)	☒ w nowej sprawie ☐ zmienia obowiązujący akt (podać, który) ☐ uchyla obowiązujący akt (podać, który) ☐ w nowej sprawie, jednocześnie uchyla obowiązujący akt (podać, który)
6.	hasło główne (wpisać zgodnie z hasłami BAWiD)	WOJEWÓDZKIE SAMORZĄDOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE I PODMIOTY LECZNICZE
7.	hasła dodatkowe (wpisać zgodnie z hasłami BAWiD)	KULTURA
8.	podjęcie przez Sejmik Województwa aktu prawnego:	☒ - nie powoduje konieczności zmian uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na rok, ☐ - powoduje konieczność zmian uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na rok: a) po stronie dochodów/przychodów budżetu zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł, b) po stronie wydatków/rozchodów budżetu zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł.

		☒ - nie powoduje konieczności zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego, ☐ - powoduje konieczność zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego: a) po stronie dochodów/przychodów o kwotę zł, w tym: - w roku zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł, - w roku zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł, - w roku zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł, b) po stronie wydatków/rozchodów o kwotę zł, w tym: - w roku zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł, - w roku zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł, - w roku zmniejszenie/zwiększenie** o kwotę zł.
9.	nadzór sprawuje:	☒ Wojewoda Mazowiecki ☐ Regionalna Izba Obrachunkowa ☐ inny organ (wskazać jaki)
10.	czy akt prawny podlega przekazaniu organom nadzoru:	☒ tak (wskazać właściwy organ) Wojewoda Mazowiecki ☐ nie
11.	czy akt prawny jest aktem prawa miejscowego:	☐ tak ☒ nie
12.	czy akt prawny podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego:	☐ tak ☒ nie
13.	czy akt prawny podlega publikacji/ogłoszeniu w sposób inny niż określony w poz. 12:	☐ tak (gdzie, w jaki sposób)..... ☒ nie
14.	czy projekt aktu prawnego podlega obowiązkowi konsultacji z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego:	☐ tak ☒ nie
15.	czy projekt aktu prawnego podlega obowiązkowi konsultacji z innymi organami:	☐ tak (wskazać z jakimi) ☒ nie
16.	określenie kategorii zadania publicznego:	

		☒ zadanie publiczne mieści się w katalogu zadań własnych o charakterze wojewódzkim, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 z późn. zm.); ☐ zadanie publiczne należy do zakresu działania województwa jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej na podstawie art.ustawy ☐ zadanie publiczne zostanie/zostało powierzone do realizacji samorządowi Województwa Mazowieckiego przezna podstawie ☐ zadanie publiczne realizowane na podstawie art. ustawy
17.	czy akt prawny zawiera dane podlegające, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, prawnej ochronie:	☐ tak ☐ akt nie wymaga dokonania anonimizacji danych (<i>należy wskazać przepis prawa oraz akt prawny, z którego wynika obowiązek/możliwość publikacji danych</i>) ☐ akt wymaga dokonania anonimizacji danych (<i>należy dołączyć wersję papierową oraz elektroniczną projektu niezawierającą informacji, które powinny być chronione</i>) ☒ nie
18.	Analiza i ocena wystąpienia konfliktu interesów lub potencjalnych zdarzeń korupcyjnych i nadużyć finansowych	☒ Przeprowadzono analizę i ocenę dotyczącą zdarzeń korupcyjnych i nadużyć finansowych, które mogą wystąpić w związku z wprowadzeniem niniejszego aktu i w jej wyniku nie stwierdzono potencjalnych zagrożeń korupcyjnych i finansowych. ☒ przeprowadzono analizę ryzyka wystąpienia konfliktu interesów.
19.	uwagi	

.....
data

.....
pieczętka i podpis dyrektora jednostki
przygotowującej

.....
pieczętka i podpis radcy prawnego

