

**Uchwała nr
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia**

**w sprawie odmowy rozpatrzenia wniosku Zarządu Powiatu Garwolińskiego
o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Województwa
Mazowieckiego**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Odmawia się rozpatrzenia wniosku Zarządu Powiatu Garwolińskiego z dnia 4 marca 2025 r. o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Województwa Mazowieckiego – Panem Krzysztofem Janem Żochowskim.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji
Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego

/-/ Anna Majchrzak

Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2025 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Garwolińskiego z dnia 4 marca 2025 r. dotyczący wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Krzysztofem Janem Żochowskim, zatrudnionym na stanowisku dyrektora w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Garwolinie.

Wniosek ten, został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (dalej: „Komisja”). Komisja prowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie, mające na celu obiektywne i wszechstronne rozpatrzenie wniosku i jego uzasadnienia, w tym ustalenie czy zamiar rozwiązania umowy o pracę z radnym nie ma związku z wykonywaniem przez niego mandatu radnego. W dniu 10 marca 2025 r. do Komisji wpłynęło pismo radnego, informujące o jego zastrzeżeniach do stawianych przez Zarząd Powiatu Garwolińskiego zarzutów, mających uzasadniać rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia w trybie dyscyplinarnym, co do których nie miał możliwości ustosunkowania się i wypowiedzenia się przed podjęciem przez Zarząd Powiatu Garwolińskiego w dniu 4 marca 2025 r., uchwały o wystąpieniu do Sejmiku Województwa Mazowieckiego o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

W dniu 24 marca 2025 r. Zarząd Powiatu Garwolińskiego podjął uchwałę nr 333/89/2025 o rozwiązaniu z radnym stosunku pracy, nie oczekując na rozstrzygnięcie Sejmiku. Uchwała ta została objęta rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego, który w dniu 6 maja 2025 r., stwierdził jej nieważność. Rozstrzygnięcie nadzorcze, z mocy prawa spowodowało wstrzymanie wykonania uchwały. Zarząd Powiatu Garwolińskiego, zaskarżył powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze do sądu administracyjnego, które jest nieprawomocne. Uchwała jako akt prawny pozostaje w obrocie prawnym, ze skutkiem dotyczącym jej wykonania, które pozostaje w zawieszeniu do czasu uprawomocnienia się rozstrzygnięcia nadzorczego. Równolegle toczy się sprawa przed sądem pracy, w której udzielono Panu Krzysztofowi Żochowskiemu, jako dyrektorowi SPZOZ zabezpieczenia, przywracającego go do pracy na poprzednie stanowisko, do czasu zakończenia postępowania.

W ocenie Komisji, jak i zgodnie z opinią prawną, aktualna sytuacja faktyczna i prawna sprawia, że podjęcie przez Sejmik merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie wniosku Zarządu Powiatu Garwolińskiego stało się bezprzedmiotowe. Wniosek dotyczył wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, do czego obliuguje treść art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, natomiast pracodawca już 24 marca 2025 r., dokonał czynności rozwiązania stosunku pracy bez uzyskania rozstrzygnięcia Sejmiku w tym zakresie. Ustawa o samorządzie województwa nie przewiduje możliwości konwalidowania tej czynności przez Sejmik ani składania sprzeciwu ze skutkiem wstecznym. W aktualnym stanie prawnym wykonanie uchwały Zarządu Powiatu Garwolińskiego pozostaje zawieszone, a skutki jej wykonania będą zależały od oceny sądu administracyjnego.

Ponadto Komisja ustaliła, że z uwagi na podważenie uchwały Zarządu Powiatu Garwolińskiego i toczące się postępowania, przedmiot wniosku nie istnieje w formie umożliwiającej jego merytoryczne rozpatrzenie. Sejmik nie może w tych okolicznościach wydać skutecznej zgody ani odmowy w rozumieniu art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa.

Biorąc pod uwagę fakt, brak rozpatrzenia wniosku może rodzić zarzut bezczynności organu. Dlatego też zgodnym z prawem oraz adekwatnym do stanu faktycznego działaniem jest formalne odmówienie rozpatrzenia wniosku zgodnie z jego treścią, mając na uwadze normę prawną zawartą w art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa.

Sejmik Województwa Mazowieckiego, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji oraz przychyłając się do przedstawionego stanowiska, postanawia odmówić rozpatrzenia wniosku Zarządu Powiatu Garwolińskiego jako bezprzedmiotowego.

W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Komisji
Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego

/-/ Anna Majchrzak